

Cooperaciones estratégicas Rusia-América Latina: un balance preliminar

Strategic cooperation Russia-Latin America: a preliminary assessment

Abstract: Today we can observe some new dynamics in international politics. These include not only the emergence of new regional and global powers, whose role in the international system is becoming increasingly important but also new interregional dynamics. Latter include the increasing intensification of relations between Latin American countries and Russia. While the tensions between Russia and the West were growing since 2004, relations with Latin America were undergoing new impetus, culminating in statements about strategic alliances between Russia and some countries in the region. Which of these alliances have obtained an official status and represent beneficial and long-lasting cooperation and are not more than a political rhetoric? This presentation sketches some central aspects of the cooperation of Russia with certain countries of the region.

Keywords: Russia; Latin America; strategic partnerships; foreign policy.

Resumen: Hoy en día podemos observar unas nuevas dinámicas en la política internacional que incluyen no sólo la aparición de nuevos poderes con alcance regional y global, cuya influencia en el sistema internacional está creciendo, sino también nuevas dinámicas interregionales. Las últimas incluyen una creciente intensificación de las relaciones entre los países de América Latina con Rusia. Mientras que las tensiones entre Rusia y Occidente han crecido desde 2004, las relaciones con América Latina han experimentado un nuevo ímpetu, que culminó en las declaraciones sobre alianzas estratégicas entre Rusia y algunos países de la región. ¿Cuáles de esas alianzas han obtenido un estatus estratégico oficial y así representan una cooperación beneficiosa y duradera y cuáles no pasaron más de una retórica política? El artículo pretende esbozar unos aspectos de la cooperación de Rusia con algunos países de la región.

Palabras clave: Rusia; América Latina; asociaciones estratégicas; política exterior.

Nuevas dinámicas de la política internacional

La política mundial actual está marcada por unos cambios en la distribución del poder, que dirige el interés científico y analítico a nuevos aspectos de la política global. Los New Global Players se hacen objeto de estudios, como el del Centro de La Haya de Estudios Estratégicos (HCSS) sobre la importancia de los BRICS + o

¹ Kasajstán. Doctoranda en Estudios Globales en la Universidad de Leipzig, Alemania, alexandra.sitenko@gmail.com.

el análisis del papel de las nuevas potencias regionales.² Aunque al mismo tiempo se advierte mucho optimismo entre los entusiastas del BRICS y entre los mismos países BRICS³, no se pueden negar las nuevas dinámicas internacionales generales.

Estas incluyen una creciente intensificación de las relaciones entre Rusia y los países de América Latina en el siglo XXI. Una nueva etapa en las relaciones ruso-latinoamericanas fue anunciada por el presidente Dmitri Medwedew en 2008 durante su visita a la región, cuando dijo que Rusia había vuelto a América Latina. Este hecho condicionó una intensificación de las relaciones ruso-latinoamericanas que a su vez condujo a la proclamación de asociaciones estratégicas de Rusia con varios países de la región como Brasil, Argentina, Cuba, Ecuador, Nicaragua, Venezuela y Perú.⁴

Esta ponencia pretende examinar algunos aspectos y las tendencias actuales en las asociaciones estratégicas bilaterales de Latinoamérica con Rusia. La pregunta es si el carácter estratégico declarado de estas relaciones, corresponde con los criterios establecidos para una asociación estratégica o es más bien una retórica política.

Definición de una asociación estratégica

Por una ‘asociación estratégica’ se entiende una relación intergubernamental versátil que tiene por objeto garantizar la aplicación óptima de los planes de acción de la política exterior nacional mediante una cooperación con perspectivas de largo plazo que es mutuamente beneficiosa y se basa en objetivos e intereses comunes.⁵ Por lo tanto, una ‘asociación estratégica’ en este trabajo tiene cuatro características: relación de largo plazo, versatilidad, beneficios mutuos, compatibilidad de los objetivos e intereses. Para que se pueda hablar de una perspectiva de largo plazo

² Cfr. The Hague Centre for Strategic Studies and TNO, *New Players, New Game?*, Report Nr. 2012/11, La Haya y Kappel, Robert, “Der Abstieg Europas und der Vereinigten Staaten” — *Verschiebungen in der Weltwirtschaft und Weltpolitik*, *GIGA Focus*, Nr. 1, 2011, Hamburgo.

³ Prys-Hansen, Myriam/Nolte, Detlef, “BRICS und IBSA: Die Clubs der aufsteigenden Mächte verlieren an Glanz”, *GIGA Focus*, Nr. 5, Octubre 2016, Hamburgo, 8.

⁴ Cfr. Al respecto Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia, *Discurso inaugural de Serguéi Lavrov en la apertura de la sesión del Consejo Empresarial ante el ministro de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia*. Moscú, 5 de junio de 2015, URL: http://www.mid.ru/de/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/1387708?p_p_id=101_INSTANCE_cKNonkJE02Bw&_101_INSTANCE_cKNonkJE02Bw_languageId=es_ES o Yakovlev, Petr, „Стратегическое партнерство России со странами Латинской Америки: тенденции и контртенденции“, *Perspektivy*, 28.12.2015, URL: http://www.perspektivy.info/rus/desk/strategicheskoe_partnerstvo_rossii_so_stranami_latinskoj_ameriki_tendencii_i_kontrtendencii_2015-12-28.htm (27.08.2017).

⁵ Como hasta ahora no existe una definición común de una ‘asociación estratégica’, esta definición y las características principales fueron desarrollada por la autora basándose en los trabajos sobre asociaciones estratégicas en el área de negocios y relaciones internacionales de Zentes 1992; Alexandrova 1997; Bendiek /Kramer 2009; Husar/Maihold/Mair 2009; Wilkins 2012.

una ‘asociación estratégica’ debe ser acordada y anunciada por un período de aproximadamente cinco años.⁶ Los indicadores de versatilidad son varias áreas de cooperaciones sustentadas en frecuentes contactos políticos y reuniones periódicas a un alto nivel.⁷ Además, es plausible que sea difícil implementar una asociación de carácter estratégico en una relación bilateral competitiva y sin compatibilidad ideal. El fracaso de la asociación estratégica entre Rusia y Estados Unidos, lanzada a principios de los años noventa, se atribuye en gran parte a la consideración desigual de los intereses de la política de seguridad y una comprensión divergente del concepto de ‘asociación estratégica’.⁸ La cuarta característica de los beneficios bidireccionales puede considerarse dada si a través de las iniciativas acordadas se ven beneficios para dos partes, o también si éstas carecen de discrepancias claras.

Desde una perspectiva geográfica, las cooperaciones estratégicas Rusia-América Latina reflejan la diversidad de la región latinoamericana, formando tres grupos distintos: países del Atlántico (Brasil, Argentina), países del Pacífico (Ecuador, Perú) y países del Caribe (Venezuela, Cuba, Nicaragua). Las tendencias actuales en estos tres grupos son analizadas a continuación viendo los ejemplos de Argentina, Ecuador y Venezuela.

Países del Atlántico: Argentina

Las relaciones entre Argentina y Rusia, establecidas 1885, han asumido un carácter estratégico en diciembre de 2008 bajo la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015) y el presidente Vladimir Putin. Este hecho se evidencia a través de la lista de acuerdos bilaterales entre Argentina y Rusia.⁹ En el otoño de 2009, se acordó el correspondiente Plan de Acción. La visita de Kirchner en abril de

⁶ La consideración de documentos estratégicos de importancia nacional y regional proporcionó algunas indicaciones. El programa económico adoptado por el Consejo Europeo en 2010, denominado Estrategia 2020, tiene un período de diez años durante el cual se alcanzarán los objetivos estratégicos. Al mismo tiempo, los documentos oficiales de política exterior, ya sea el plan quinquenal chino o el concepto ruso de política exterior, suelen formularse por un período de cinco años. El programa político venezolano está formulado para siete años y se manifiesta en el Proyecto Nacional Simón Bolívar 2007-2013 o en el Plan de la Patria 2013-2019.

⁷ Si uno mira los pronunciamientos políticos sobre las asociaciones estratégicas, por ejemplo entre Rusia y Belarús (<http://tass.ru/politika/2621233>), se puede concluir que una cooperación estratégica tiene lugar en varias áreas de cooperación o abarca más de una área. La segunda premisa puede ser corroborada por trabajos de investigación en los que las reuniones de alto nivel y un intenso diálogo político son considerados indicaciones de exclusividad e indispensables para una asociación estratégica (Maihold 2009: 195-196, Bendiek/Kramer 2010: 29).

⁸ Alexandrova, Olga, “*Strategische Partnerschaft*” aus russischer Sicht, *Berichte des Bundesinstituts für ostwissenschaftliche und international Studien*, Colonia, 2011.

⁹ Embajada de Rusia en Argentina, *Acuerdos entre Rusia y Argentina*, URL: <http://argentina.mid.ru/web/arg/84> (02.08.2017).

2015 profundizó aún más las relaciones estratégicas, dando lugar a una Asociación Estratégica Integral. En la declaración correspondiente se reafirma “el principio de no intervención en los asuntos internos de los Estados soberanos, incluyendo el no reconocimiento del golpe de estado como forma de alternancia de gobierno.”¹⁰ La declaración también aboga por una solución pacífica a la situación en Ucrania. Además fue acordado actualizar el Plan de Acción correspondiente que establece consultas regulares entre los Ministerios de Relaciones Exteriores así como reuniones a nivel gubernamental en forma de comisiones intergubernamentales en las esferas de la ingeniería comercial, militar y científica como medida de profundización de la cooperación.¹¹ Aun cuando el memorándum que la establece representa sólo una declaración de intenciones, sin contener derechos y obligaciones específicas de las partes, por lo cual no es jurídicamente vinculante, la conclusión de tal documento evidencia una relación política de confianza y la voluntad de seguir desarrollándola de acuerdo con un plan de acción.

Aparte de lo político, los aspectos económicos desempeñan un papel no insignificante en esta asociación. Argentina se hizo uno de los socios comerciales más importantes de Rusia en América Latina durante los últimos diez años. Entre los gobiernos de Kirchner y Putin se han acordado importantes proyectos de energía, entre ellos la construcción de la central hidroeléctrica de Chihuido I en la Patagonia. La coordinación de las acciones dentro de G20, la OMC y el Banco Mundial también desempeñan un papel importante, así como la cooperación entre el mercado común sudamericano Mercosur y la Unión Euroasiática.¹² En el marco de las Naciones Unidas, los dos países habían acordado comprometerse con la elaboración de un nuevo documento que “reafirme el principio de no intervención en los asuntos internos de los Estados soberanos, incluyendo el no reconocimiento del golpe de estado como forma de alternancia en el gobierno.”¹³ Otro papel importante se otorga al intercambio en el ámbito de la educación y la ciencia para el período 2016-2018, que debe fortalecerse, entre otras cosas, mediante el reconocimiento los títulos académicos.¹⁴ La diversidad de las áreas de cooperación así como una comprensión similar de la naturaleza de las relaciones internacionales corresponden con los requisitos de versatilidad y compatibilidad ideal perteneciente a una asociación estratégica.

¹⁰ *Declaración Conjunta para el Establecimiento de la Asociación Estratégica Integral Argentino-Rusa*, 23.04.2015, Moscú, 2.

¹¹ *Plan de Acción de la Cooperación Estratégica Integral entre la Federación de Rusia y la República Argentina*, 23.04.2015, Moscú, punto 1.

¹² *Ibid.*, puntos 19, 23.

¹³ *Ibid.*, punto 6.

¹⁴ *Ibid.*, puntos 44,48,49.

Cabe destacar que la culminación de la cooperación política y económica entre Rusia y Argentina se remonta a la presidencia de Cristina Kirchner. Mientras tanto, el futuro de algunos proyectos se ha hecho incierto después de los cambios políticos en Buenos Aires en el año 2015. Debido a la falta de coherencia en cuanto a las condiciones para el financiamiento de la central hidroeléctrica Chihuido I, la participación financiera de Rusia ha sido rechazada por el momento.¹⁵ Además, el Sistema Federal de Medios y Contenidos Públicos de Argentina ha anunciado que dejaría de emitir la cadena de televisión rusa Russia Today (RT) de la Televisión Digital Abierta.¹⁶ A pesar de que esta decisión fue anulada un mes más tarde y podría haber sido sujeta tanto a razones políticas, como meramente técnicas, los dos incidentes indican que la asociación estratégica entre Rusia y Argentina está sometida a fluctuaciones económicas y políticas. La falta de estabilidad se puede observar en el ámbito económico. Una disminución significativa de la cooperación bilateral se observa en 2015 cuando el volumen del comercio ha caído un 31 % en comparación con 2014. Las exportaciones rusas a Argentina han caído casi un 50 % y las importaciones de Argentina un 35 %. En general, las relaciones comerciales entre las dos países en los últimos seis años se han caracterizado por un aumento de los flujos comerciales con pequeñas fluctuaciones en los años 2010-2013 y luego por una recesión de 2015-2016.¹⁷

A pesar de ciertas discrepancias, no se puede hablar de una reconsideración de las relaciones estratégicas Rusia-Argentina, lo cual comprueba la confirmación de la primera canciller argentina bajo la nueva administración presidencial — Susana Malcorra — durante una reunión con su homólogo ruso, Sergej Lawrow que el gobierno del presidente Macri continuará la asociación estratégica con Rusia: “Vamos a fortalecer las relaciones bilaterales en particular con la Federación de Rusia. Es por eso que hemos llegado, para confirmar que la asociación estratégica se continúa y no depende del cambio en la administración presidencial, es un asunto nacional.”¹⁸

En la actualidad se puede constatar que las relaciones entre Rusia y Argentina tienen la naturaleza de una asociación estratégica, que no es meramente retórica, sino también oficialmente sustentada. Ella tiene una base formal y se funda en

¹⁵ Peschinskij, Ivan, *Аргентина отказалась от российского кредита на строительство ГЭС*, *Vedomosti*, 06.11.2016, URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/11/07/663716-argentina-otkazalas-rossiiskogo-kredita> (04.09.2017).

¹⁶ *Política Argentina*, *Luego de intentar quitarlo del aire*, Lombardi elogió a RT, 01.09.2016, URL: <http://www.politicargentina.com/notas/201609/16334-luego-de-intentar-quitarlo-del-aire-lombardi-elocio-a-rt.html> (07.08.2017).

¹⁷ Cfr. Al respecto los datos comerciales sobre las exportaciones rusas a Argentina y las importaciones argentinas en Rusia para el período del 2010 al 2016 en www.trademap.org.

¹⁸ *Москва и Буэнос-Айрес остаются стратегическими партнерами*, 13.04.2016, URL: <http://izvestia.ru/news/609861> (20.08.2017).

objetivos compatibles sin intereses competitivos visibles, pero es marcada por una inestabilidad y es sujeta a fluctuaciones políticas y económicas.. No obstante, dado que los acuerdos suscritos entre los gobiernos de Vladimir Putin y Cristina Kirchner no se han suprimido y siguen estando en vigor, es de asumir que la asociación estratégica establecida contractualmente será continuada.

Países del Pacífico: Ecuador

A diferencia de Argentina, Ecuador tiene una tradición mucho más corta de relaciones con Rusia. El acercamiento diplomático con Ecuador se remonta al período soviético después de la Segunda Guerra Mundial y fue iniciado en junio de 1945.¹⁹ Por tanto, las relaciones entre el país andino y Rusia no pueden presumir con una larga historia, y aún más notable es el hecho de que Ecuador pertenece oficialmente desde 2009 al grupo de socios estratégico de Rusia en América Latina estando así en un equipo junto con Brasil y Argentina.

Al principio de la Declaración sobre una Asociación Estratégica entre la Federación de Rusia y Ecuador está señalado que estas relaciones bilaterales se basan en materia de respeto de la igualdad soberana, la integridad territorial y la independencia política de las dos partes.²⁰ Otros principios de la relación estratégica incluyen el cumplimiento de las obligaciones internacionales, que se derivan de los principios de las Naciones Unidas y del derecho internacional. El derecho internacional debe ser la base para la resolución de los posibles conflictos que puedan surgir en esta asociación estratégica.²¹ Una cooperación productiva debería garantizarse además a través del diálogo entre las dos culturas, el respeto mutuo y la confianza.²²

Las primeras disposiciones de la declaración bilateral proporcionan información sobre la intención de establecer una colaboración libre y basada en la igualdad y que tenga en cuenta los intereses de todas las partes involucradas. La existencia de un documento formal sobre una asociación estratégica y los principios contenidos en la misma cumplen de jure ya algunos criterios de una asociación estratégica, a saber, la aspiración de una relación mutuamente favorable y con la compatibilidad de objetivos e intereses. Otro factor determinante de una asociación estratégica es la versatilidad de las relaciones bilaterales, para la cual la declaración

¹⁹ El intercambio de embajadores tuvo lugar sólo en 1970, según los datos del Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia, URL: <http://ecuador.mid.ru/rossijsko-ekvadorskie-otnosenia> (09.09.2017).

²⁰ Declaración sobre la asociación estratégica entre la rusa Federación y Ecuador 2009, punto 1, 29.10.2009, Moscú, URL: http://www.mid.ru/ekvador/-/asset_publisher/p9ChGxFPHZ8l/content/id/1289377 (29.08.2017).

²¹ *Ibíd.*, puntos 2 y 3.

²² *Idem.*

entre Rusia y Ecuador también aporta algunos indicadores. Esto incluye, en particular, el punto sobre un intercambio regular y activo, no sólo entre los gobiernos a nivel parlamentario y ministerial, sino también a nivel local y en el marco de las Naciones Unidas.²³ Además de la dimensión político-institucional, la cooperación estratégica debe incluir, de acuerdo con el documento mencionado, otras esferas, como el medio ambiente, el comercio así como los campos de educación, cultura, deporte y turismo.

El documento demuestra la intención de construir una amplia asociación bilateral de carácter estratégico, pero traza nada más que algunas medidas generales y poco concretas. A diferencia de Argentina, todavía se no ha desarrollado un plan de acción para la asociación estratégica entre Rusia y Ecuador. No obstante, las disposiciones finales de la Declaración de 2009 incluyen un párrafo que dice que “ambas partes tomarán las medidas necesarias para actualizar y completar la base contractual de las relaciones de acuerdo con el objetivo de acercarla a los requisitos necesarios para una asociación estratégica”.²⁴ De este modo, entre Rusia y Ecuador, existen los primeros indicios de una relación estratégica que aún se encuentra en un proceso de formación, de manera que una hoja de ruta concreta para su aplicación no se hace aparente todavía. Al mismo tiempo, la naturaleza de largo plazo de este proyecto bilateral se puede derivar de la voluntad de ampliar aún más la asociación mencionada. El anuncio de una profundización de la relación estratégica en el año 2015 en todos los temas de cooperación bilateral con especial énfasis en el comercio, la cooperación energética, intercambio educativo y el análisis de la situación internacional fue una etapa adicional de esta colaboración.²⁵ Dos años después, se llegó a un acuerdo sobre algunas medidas bilaterales concretas.

En su reunión en Sochi, en noviembre de 2016, los Ministros de Relaciones Exteriores de Ecuador y Rusia — Guillaume Long y Sergei Lavrov — emitieron una declaración conjunta que hace referencia a iniciativas concretas para desarrollar la cooperación bilateral en forma de asociación estratégica. Entre otras cosas, los Ministros de Relaciones Exteriores acordaron apoyar mutuamente las candidaturas de sus países en las organizaciones internacionales y decidieron dedicar su atención principalmente al intercambio científico y técnico en la industria farmacéutica, las tecnologías de la información y el uso del espacio con fines pacíficos.²⁶ En el nivel

²³ *Ibíd.*, punto II.1.

²⁴ *Ibíd.* punto VI.1.

²⁵ Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, Ecuador y la Federación Rusa profundizan relación estratégica, 09.12.2014, URL: [http://www.cancilleria.gob.ec/ecuador-y-la-federacion-rusa-profundizan-relacion-estrategica/\(15.06.2017\)](http://www.cancilleria.gob.ec/ecuador-y-la-federacion-rusa-profundizan-relacion-estrategica/(15.06.2017)).

²⁶ *Declaración Conjunta del Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia Serguey Lavrov y el Ministro de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana de la República del Ecuador Guillaume Long*, Sochi, 14 de noviembre de 2016, URL: http://www.mid.ru/es/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2521452 (09.09.2017).

interregional, fue señalada una intención de apoyar los procesos de integración en América Latina reforzando los mecanismos de cooperación de Rusia con la Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe (CELAC) y la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)²⁷. Las medidas acordadas concretas incluyen la firma de un memorándum sobre comunicación bilateral en el ámbito de la supervisión veterinaria y la cooperación en el campo de cuarentena vegetal entre el Servicio Federal de Control Veterinario y Fitosanitario de la Federación de Rusia (Rosselkhoznadzor) y la Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad en el sector agrícola (Agrocalidad)²⁸.

Este proyectos bilaterales específicamente formulados son, en primer lugar, un signo de la asociación bilateral con éxito en curso y, en segundo lugar, de que la cooperación es versátil y se desarrolla en varias áreas de cooperación, que son indicadores de una asociación estratégica'. Además, el objetivo primordial de la política exterior ecuatoriana de fortalecer el regionalismo latinoamericano²⁹ corresponde con el interés de Rusia en América Latina y el Caribe fuertes, económicamente estables y políticamente unidos³⁰, lo cual también cubre el criterio de intereses compatibles de política exterior.

En el caso ecuatoriano, en contraste con los otros socios latinoamericanos de Rusia, se ha producido un aumento en el volumen de negocios del comercio exterior con Rusia en los últimos cinco años.

Resumiendo se puede decir que la cooperación entre Ecuador y Rusia está adoptando la forma de una asociación estratégica que todavía no se ha desarrollado en su plenitud. Esta forma de cooperación bilateral preferente ha sido establecida con una declaración, pero aún no ha sido implementada con medidas específicas ni se vincula a un marco temporal que permita evaluar su carácter de largo plazo.

Países del Caribe: Venezuela

Venezuela nunca ha estado tan presente en la agenda de política exterior de Rusia como hoy. No era un socio importante de la Unión Soviética en América Latina. Para la URSS, México, Uruguay y Argentina eran países mucho más importantes en la región debido en gran parte a la independencia de su política exterior durante la Guerra Fría. Solamente estos tres países, a diferencia de sus vecinos, no

²⁷ *Ibíd.*, punto 9.

²⁸ *Ibíd.*, punto 8.

²⁹ *Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*, Quito, pp. 44-45, URL: <http://www.buenvivir.gob.ec/> (15.09.2017).

³⁰ Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusia, О состоянии и перспективах развития сотрудничества России с государствами Латинской Америки, URL: <http://www.mid.ru/problemy-vzaimootnosenij-so-stranami-latinskoj-ameriki-i-karibskogo-bassejna> (14.09.2017).

suspendieron las relaciones diplomáticas con la URSS en los años 40 y 50.³¹ Desde 1961 la Cuba socialista asumió el papel del aliado soviéticos más cercano en la región latinoamericana. Sólo a mediados de la década de 1990 comenzó un acercamiento visible entre Rusia y Venezuela en 1993, con el Memorando de Cooperación en el Área de Energía y Combustible, que estableció una cooperación para el “desarrollo de la industria petrolera en Rusia”³². Durante la presidencia de Hugo Chávez y Vladimir Putin el país caribeño se perfiló como uno de los socios más importantes de Rusia en América Latina y Rusia se ha convertido en uno de los principales socios internacionales de Venezuela. Con el aumento de la hostilidad entre Estados Unidos y Venezuela, Caracas se convirtió en el comprador más importante de armas rusas en América Latina. Entre 2005 y 2007 Caracas cerró 12 contratos militares por un total de 4.4 mil millones de dólares con Moscú.³³

Similar a Ecuador y Argentina, Venezuela es a menudo referida como un socio estratégico por Rusia. La retórica política del lado venezolano con respecto a Rusia lo confirma. Sin embargo, faltan índices de una asociación estratégica documentada, como es el caso de Ecuador y Argentina. Existe un plan de acción bilateral entre los dos países para los años 2010-2014, pero en este se habla meramente de unas “Relaciones de Cooperación”.³⁴ Al mismo tiempo, ambas partes manifiestan la eficacia de la labor de la Comisión Gubernamental ruso-venezolana de alto nivel y destacan un aumento de contactos en el mundo académico, como el otorgamiento a los estudiantes venezolanos de las becas rusas para recibir una educación superior en Rusia en la Universidad de Petróleo y Gas.³⁵ Ambas partes subrayan, en particular, la similitud de su visión de las relaciones internacionales afirmando lo siguiente: “Estamos de acuerdo en que las relaciones interestatales deben basarse en el multilateralismo, el derecho internacional y la autodeterminación. Estamos en contra de cualquier interferencia en los asuntos internos de los Estados soberanos, incluso a través de la intervención, la organización de golpes desde el exterior, así como la aplicación extraterritorial de la legislación nacional.”³⁶ Al igual que Rusia, Venezuela apoya

³¹ Хачатуров К. *Латиноамериканские уроки для России*, Москва, 1999, 284.

³² *Memorandum de Cooperación en el área de combustibles y energía*, Caracas, 1993.

³³ Romero, Carlos/Corrales, Javier, “Relations between the United States and Venezuela”, 2001 — 2009, en: Domínguez, Jorge/Fernández de Castro, Rafael (Ed.), *Contemporary US — Latin American Relations*, New York, Routledge, 2010, p. 218 — 242 y Tarasenko, Pawel/Safronow, Iwan, После Чавеса, *Vlast*, Nr. 16 (1071), 28.04.2014, p. 10-16.

³⁴ Plan de Acción para ampliar las relaciones de cooperación entre la Federación de Rusia y la Republica Bolivariana de Venezuela 2010-2014, Moscú, 15.10.2010, URL: http://www.mid.ru/venezuela/-/asset_publisher/McSpM5gqDQO8/content/id/1283468 (10.09.2017).

³⁵ Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia, 06.02.2017, URL: http://www.mid.ru/web/guest/meropriyatiya_s_uchastiem_ministra/-/asset_publisher/xK1BhB2bUjd3/content/id/2628191 (10.09.2017).

³⁶ *Ibíd.*

el desarrollo de un orden mundial multipolar. En Plan de la Patria 2013-2019, que es el segundo plan socialista, se perfila un nuevo discurso geopolítico cuyo objetivo principal es la creación de un “mundo multicéntrico y pluripolar, sin dominación imperial y con respeto irrestricto a la autodeterminación de los pueblos”³⁷. La visión común en el ámbito internacional se refleja en la coordinación de la interacción en el marco de la ONU, donde Rusia y Venezuela se apoyan mutuamente, lo que demuestra la resolución *Promotion of a democratic and equitable international order (A/C.3/70/L.30)* presentada por Venezuela, Cuba y otros países y apoyada por Rusia o la votación el 8 de noviembre de 2016 sobre la resolución *Situation of human rights in the Autonomous Republic of Crimea and the city of Sevastopol (Ukraine) (A/C.3/71/L.26)*. Venezuela fue uno de los países que votaron en contra.

En vista de las similitudes objetivamente existentes, se plantea la pregunta de por qué hasta hoy hay sólo una asociación estratégica retórica entre Venezuela y Rusia. Especialmente teniendo en cuenta que la cooperación bilateral se extiende a una serie de áreas importantes y tiene lugar a un alto nivel. Venezuela apoyó a Rusia en el conflicto georgiano y el conflicto con Ucrania, mientras que Rusia se opone firmemente a la injerencia extranjera en el conflicto interno en Venezuela, señalando apoyo al gobierno de Nicolás Maduro.³⁸ Políticamente, las relaciones bilaterales corresponden a los intereses estratégicos de ambos gobiernos. Sin embargo, existen diferencias en cuanto a los intereses nacionales de Venezuela y Rusia que perturban la paridad en esta relación bilateral.

El continuo aislamiento internacional de Hugo Chávez desde su llegada al poder en Venezuela resultó en una búsqueda de legitimidad y reconocimiento internacional. El apoyo de un actor global como Rusia contribuye a esta legitimidad y al mismo tiempo satisface las exigencias rusas de ser un poder global. Sin embargo, la posición más débil de Venezuela también muestra que, en vista de su aislamiento, es más dependiente del favor de Rusia que viceversa. Mientras que una asociación estratégica se basa en gran medida en una relación balanceada y favorable para ambas partes. La desigualdad se hace evidente en los detalles que son menos importantes a primera vista, pero que son significativos, como las formalidades diplomáticas. El hecho de que el presidente venezolano haya tomado la iniciativa del acercamiento con su visita y haya viajado nueve veces a Rusia desde el año 2001 es prueba del interés muy fuerte de Venezuela en Rusia. En el lado ruso el entusiasmo no era tan grande. Sólo con el aumento de las tensiones con Occidente en 2004 Rusia intensificó su actividad en Venezuela, y sólo en 2008 un Jefe de Estado ruso hizo una visita a Venezuela. Hoy en día, la aguda crisis política y económica y social

³⁷ Plan de la Patria 2013-2019, 4 de diciembre 2013, página 4, URL: <http://gobiernoenlinea.gob.ve/home/archivos/PLAN-DE-LA-PATRIA-2013-2019.pdf> (12.08.2017).

³⁸ Лавров: Россия намерена развивать стратегическое партнерство с Венесуэлой, 27.05.2015, URL: <http://tass.ru/politika/1998376> (04.09.2017).

venezolana es un reto adicional para el futuro de la cooperación con Rusia. A pesar de las similitudes existentes en el campo político, las posiciones similares con respecto a la configuración de la política internacional y la estrecha cooperación en el ámbito energético, las relaciones entre Rusia y Venezuela todavía no tienen un estatus oficial de asociación estratégica y pueden más bien ser consideradas una cooperación pragmática basada principalmente en cooperación militar y el apoyo retórico recíproco en asuntos de política exterior.

Conclusión

El análisis del balance preliminar de las cooperaciones estratégicas de Rusia con tres países latinoamericanos ha mostrado que, a pesar de que en tres casos retóricamente se aplique la categorización ‘cooperación estratégica’, existen diferencias en cuanto al grado de formalización de la misma, la estabilidad y la paridad entre los participantes. El caso argentino mostró que una base formal sólida y sustentada en una cooperación versátil garantiza que aun el cambio del gobierno en uno de los países no ponga fin al carácter estratégico, aunque se pueden producir efectos ralentizantes. Al cambio en el caso ecuatoriano se puede observar una tendencia contraria, en la cual una cooperación formalizada, pero poco elaborada adquiere más dinámica porque se basa en una continuidad política interna, un balance económico-comercial positivo y una general compatibilidad de intereses en la política exterior. Finalmente el caso venezolano ha mostrado que, a pesar de que exista una compatibilidad significativa en cuanto a los principios de la política exterior y una cooperación que puede considerarse versátil, las disparidades existentes y la dependencia unilateral de una de las partes, hacen que el carácter estratégico y duradero sea declarado sólo retóricamente, aunque no se formaliza debido a la incertidumbre relacionada con el futuro de esa relación bilateral.

Bibliografía

1. Alexandrova, Olga, “Strategische Partnerschaft” aus russischer Sicht (Asociación estratégica desde una perspectiva rusa), Berichte des Bundesinstituts für ostwissenschaftliche und international Studien, Köln, 2011.
2. Bendiek, Annegret/Kramer, Heinz, Globale Außenpolitik der Europäischen Union (La política exterior global de la Unión Europea), Baden-Baden, 2009.
3. Embajada de Rusia en Argentina, Acuerdos entre Rusia y Argentina, URL: <http://argentina.mid.ru/web/arg/84> (02.08.2017).
4. Husar, Joerg/Maihold, Guenther/Mair, Stefan, Neue Führungsmächte als Partner deutscher Außenpolitik (Nuevos poderes globales como socios de la política exterior alemana), Baden-Baden, 2009.
5. Хачатуров К. Э. Латиноамериканские уроки для России, Москва, 1999.

6. Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusia, О состоянии и перспективах развития сотрудничества России с государствами Латинской Америки (Sobre el estado actual y perspectivas futuras de la cooperación de Rusia con los países de Am, URL: <http://www.mid.ru/problemy-vzaimootnosenij-so-stranami-latinskoj-ameriki-i-karibskogo-bassejna> (14.09.2017).
7. Peschinskij, Ivan, “Аргентина отказалась от российского кредита на строительство ГЭС“ (Argentina ha rechazado el crédito ruso para la construcción de una central hidroeléctrica), *Vedomosti*, 06.11.2016, URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/11/07/663716-argentina-otkazalas-rossiiskogo-kredita> (04.09.2017).
8. Plan de la Patria 2013-2019, 4 de diciembre 2013, URL: <http://gobiernoenlinea.gob.ve/home/archivos/PLAN-DE-LA-PATRIA-2013-2019.pdf> (12.08.2017).
9. Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017, Quito, URL: <http://www.buenvivir.gob.ec/> (15.09.2017).
10. Política Argentina, “Luego de intentar quitarlo del aire, Lombardi elogió a RT”, 01.09.2016, URL: <http://www.politicargentina.com/notas/201609/16334-luego-de-intentar-quitarlo-del-aire-lombardi-elogia-a-rt.html> (07.08.2017).
11. Romero, Carlos/Corrales, Javier, Relations between the United States and Venezuela, 2001 — 2009, en: Domínguez, Jorge/Fernández de Castro, Rafael (Ed.), *Contemporary US — Latin American Relations*, Nueva York, Routledge, 2010.
12. Tarasenko, Pawel/Safronow, Iwan, После Чавеса (Después de Chávez), *Vlast*, Nr. 16 (1071), 28.04.2014.
13. Лавров: Россия намерена развивать стратегическое партнерство с Венесуэлой“ (Rusia tiene intenciones de desarrollar una cooperación estratégica con Venezuela), 27.05.2015, URL: <http://tass.ru/politika/1998376> (04.09.2017).
14. Wilkins, T.S., ‘Alignment’, not ‘alliance’ — the shifting paradigm of international security cooperation: toward a conceptual taxonomy of alignment, *Review of International Studies*, 38 (1), p. 53-76.
15. Yakovlev, Petr, “Стратегическое партнерство России со странами Латинской Америки: тенденции и контртенденции” (La cooperación estratégica de Rusia con los países de América Latina), *Perspektivy*, 28.12.2015, URL: http://www.perspektivy.info/rus/desk/strategicheskoe_partnerstvo_rossii_so_stranami_latinskoj_ameriki_tendencii_i_kontrtendencii_2015-12-28.htm (27.08.2017).
16. Zentes, Joachim et. al, *Strategische Partnerschaften im Handel*, 1992, Stuttgart.